



Camerâu teledu cylch cyfyng

30 Tachwedd 2021

Cais am wybodaeth.

Diolch am eich cais a ddaeth i law ar 27 Hydref, pan wnaethoch ofyn:

- *Does you use CCTV cameras made by Hikvision, Dahua, Uniview or Kedacom in any of your buildings? If yes please list which brands.*
- *Are any of your CCTV cameras capable of facial recognition, temperature/thermal scanning, behaviour analysis, object detection or demographic detection (ie age, gender, clothing etc)? If yes please list which capabilities exist.*

Gallaf gadarnhau bod gennym y wybodaeth y gofynnir amdani. Fodd bynnag, ar ôl ystyried yn ofalus y wybodaeth a ddaliwyd gan eich cais ynghylch brandiau'r offer teledu cylch cyfyng sy'n cael eu defnyddio, ynghyd â'u galluoedd, rydym o'r farn y byddai datgelu'r wybodaeth hon yn peryglu diogelwch unigolion, yn ogystal â chael effaith negyddol ar ein gallu i gynnal diogelwch gwladol. O'r herwydd, rydym o'r farn bod y wybodaeth hon wedi'i heithrio rhag cael ei datgelu o dan adrannau 24(1) a 38(1)(b) o Ddeddf Rhyddid Gwybodaeth 2000 yn y drefn honno.

Mae rhesymau eraill pam fo'r eithriad hwn yn berthnasol wedi'u nodi yn yr **Atodiad** isod.

Yn gywir

**Rheolwr Rhyddid Gwybodaeth
Senedd Cymru**

Senedd Cymru
Bae Caerdydd
Caerdydd, CF99 1SN

Welsh Parliament
Cardiff Bay
Cardiff, CF99 1SN
Ffôn/Tel: 0300 200 6224

E-bost/Email: Ceisiadau-gwybodaeth@senedd.cymru
Information-request@senedd.wales

Mae eich cais wedi'i ystyried yn unol â'r egwyddorion a nodir yn y **Cod Ymarfer ar Ganiatáu i'r Cyhoedd Wedd Gwybodaeth**. Os oes gennych unrhyw gwestiynau am yr ymateb hwn, cysylltwch â mi. Os ydych yn teimlo bod gennych achos i gwyno, dylech ddilyn y canllawiau isod.

A oes gennych achos i bryderu neu i gwyno ynghylch yr ymateb a gawsoch i'ch cais am ryddid gwybodaeth?

Os ydych yn anfodlon ar sut y mae Senedd Cymru wedi ymdrin â'ch cais, gallwch ofyn am adolygiad mewnol cyn pen 40 diwrnod gwaith ar ôl dyddiad yr ymateb hwn. Dylid cyfeirio ceisiadau am adolygiad mewnol at y Rheolwr Rhyddid Gwybodaeth drwy ddefnyddio'r cyfeiriad e-bost a ganlyn:

Ceisiadau-gwybodaeth@senedd.cymru neu anfonwch lythyr i

Senedd Cymru
Llywodraethu a Sicrwydd
Bae Caerdydd
Caerdydd
CF99 1SN

Atodiad

Adran 24 y Ddeddf Rhyddid Gwybodaeth

Mae adran 24(1) o'r Ddeddf yn gwneud y ddarpariaeth a ganlyn:

- *Information which does not fall within section 23(1) is exempt information if exemption from section 1(1)(b) is required for the purpose of safeguarding national security.*

Nid oes diffiniad o "ddiogelwch gwladol" yn y Ddeddf Rhyddid Gwybodaeth. Fodd bynnag, mae'r Tribiwnlys Gwybodaeth yn Norman Baker yn erbyn y Comisiynydd Gwybodaeth a Swyddfa'r Cabinet (EA/2006/0045 4 Ebrill 2007) wedi crynhoi bod "diogelwch gwladol" yn cynnwys amddiffyn democratiaeth a systemau cyfansoddiadol y wladwriaeth.

Rydym o'r farn ei bod yn angenrheidiol dal y wybodaeth hon yn ôl er mwyn atal niwed, neu'r risg o niwed, rhag digwydd i Aelodau o'r Senedd, Staff Cymorth Aelodau o'r Senedd, staff Comisiwn y Senedd, ac ymwelwyr ag ystâd y Senedd, yn ogystal â seilwaith ac adeiladau'r Senedd ei hun.

Mae'r wybodaeth a gwmpesir gan y cais yn benodol iawn i'r offer a ddefnyddir gennym ar draws ystâd y Senedd. Credwn fod y risg wrth ddatgelu'r wybodaeth hon yn golygu ei bod yn debygol iawn y bydd yn niweidio effeithiolrwydd a chywirdeb ein trefniadau diogelwch. Byddai datgelu'r gwneuthurwr yn caniatáu i unigolion ymchwilio i'r gwneuthuriadau a'r modelau hynny i bennu galluoedd y camerâu ar ystâd y Senedd, gan ddangos cryfder neu wendid y trefniadau diogelwch hynny.

Drwy ddatgelu'r offer sy'n cael ei ddefnyddio, rydym o'r farn bod potensial y gallai unigolion gael eu cynorthwyo i dorri mesurau diogelwch posibl drwy ein systemau TGCh i analluogi neu o dan amgylchiadau eithafol monitro/rheoli ein system teledu cylch cyfyng, a thrwy hynny ein peryglu.

Mae cywirdeb a chadernid ein seilwaith TGCh a theledu cylch cyfyng yn hollbwysig i weithrediad y Comisiwn a'r Senedd ac, fel senedd, rydym yn cael ein categoraiddio fel safle Haen un. Pe bai naill ai'r system teledu cylch cyfyng neu'r system TGCh yn cael eu hamharu, mae posibilrwydd gwirioneddol y byddai'n gadael ystâd y Senedd yn agored iawn i niwed, gan na fyddem yn gallu nodi unrhyw ddulliau gelyniaethus na rheoli unrhyw weithgareddau anghyfreithlon. Drwy gynnal rheolaethau effeithiol gallwn sicrhau nad yw

Aelodau o'r Senedd, Staff Cymorth Aelodau o'r Senedd, staff Comisiwn y Senedd, ac ymwelwyr ag ystâd y Senedd yn cael eu peryglu.

Mae'r eithriad hwn yn eithriad cymwys, ac o'r herwydd, rhaid ystyried budd y cyhoedd wrth gynnal yr eithriad. Mae diddordeb cyhoeddus cryf mewn tryloywder yn gyffredinol, yn enwedig mewn perthynas â'r Senedd a Chomisiwn y Senedd. Fodd bynnag, yn ein barn ni, mae rhyddhau'r wybodaeth hon yn debygol o niweidio cywirdeb ac effeithiolrwydd trefniadau diogelwch y Senedd.

Ar hyn o bryd, asesir bod y lefel bygythiad cyfredol o frawychiaeth ryngwladol yn y DU yn ddifrifol, a gellir gweld hyn yma:- <https://www.mi5.gov.uk/threat-levels>

Mae gan y Senedd hanes cryf o fod yn agored ac yn atebol a gallai gwybodaeth o'r natur y gofynnwyd amdani fod wedi bod ar gael i'r cyhoedd yn y gorffennol. Fodd bynnag, yn sgil lefel uchel y bygythiad ac o ystyried ymarferion diogelwch parhaus a mesurau rhagofalus sy'n cael eu mabwysiadu mewn rhai dinasoedd mawr ac adeiladau cyhoeddus, mae'r dadleuon er budd y cyhoedd dros ddal y wybodaeth yn ôl, yn ein barn ni, yn gorbwysio budd y cyhoedd wrth ddatgelu.

Adran 38 y Ddeddf Rhyddid Gwybodaeth

Mae adran 38(1)(b) o'r Ddeddf yn gwneud y ddarpariaeth a ganlyn:

- *Information is exempt information if its disclosure under this Act would, or would be likely to, endanger the safety of any individual.*

Mae adran 38(1)(b) y Ddeddf yn canolbwyntio ar wybodaeth a allai beri risg pe bai'n cael ei datgelu. Mae hyn yn cynnwys gwybodaeth a allai arwain at risg i ddiogelwch Aelodau o'r Senedd a'u staff cymorth, staff y Comisiwn, ymwelwyr ac unigolion eraill ar ystâd y Senedd.

Mae Adran 38 yn ddarostyngedig i brawf peryglu. Felly, rhaid i ni fod yn fodlon y byddai'r perygl yn deillio o ddatgelu'r wybodaeth. Mae peryglu diogelwch fel arfer yn gysylltiedig ag amddiffyn unigolion.

Mae rhai pobl neu grwpiau mewn cymdeithas yn arbennig o agored i niwed, ac efallai y bydd eu diogelwch yn cael ei beryglu'n haws na phobl eraill. Mae hyn yn cynnwys ffigurau cyhoeddus, fel Aelodau o'r Senedd, y mae'n ofynnol iddynt fynegi eu barn wleidyddol yn gyhoeddus. Gall hyn achosi iddynt wrthdaro ag unigolion neu grwpiau a

allai fod â safbwyntiau gwahanol a cheisio achosi niwed iddynt hwy a'r rhai o'u cwmpas o ganlyniad i hynny.

Drwy ddatgelu gwybodaeth ynghylch y trefniadau diogelwch sydd ar waith yn y Senedd, yn benodol manylion yn ymwneud â gwneuthurwr a galluoedd ei chyfarpar teledu cylch cyfyng, byddai hyn yn cael yr effaith o gynyddu'r risg i grwpiau a/neu unigolion, gan ddatgelu gwendidau yn nhrefniadau diogelwch y Senedd, sydd yn ei dro yn cynyddu'r risg i'r rhai sy'n gweithio ar ystâd y Senedd ac sy'n ymweld â hi.

Yna aethom ymlaen i ystyried y prawf budd y cyhoedd. Yn rhan o'r prawf hwn, mae angen cydbwysu'r risgiau i iechyd a diogelwch unigolyn neu grŵp yn erbyn budd y cyhoedd o ran dwyn y Senedd i gyfrif. Rhaid ystyried y prawf hwn fesul achos.

Mae budd amlwg i'r cyhoedd fod Comisiwn y Senedd yn dryloyw yn ei waith er mwyn gallu ei ddwyn i gyfrif. Fodd bynnag, mae budd cryf i'r cyhoedd hefyd ar gyfer dal gwybodaeth yn ôl a fyddai'n tanseilio'r system ddiogelwch sydd ar waith i amddiffyn diogelwch grwpiau ac unigolion, yn ogystal â chaniatáu i unigolion adnabyddus, fel ffigurau cyhoeddus, gael eu targedu.

Yn yr achos hwn, rydym o'r farn nad yw budd y cyhoedd o blaid datgelu yn gorbwysu'r angen i ddiogelu cywirdeb y trefniadau diogelwch sydd ar waith er mwyn diogelu'r Senedd a'i hystâd, a'r rheini sy'n gweithio ar yr ystâd ac yn ymweld â hi.